

Federica Foglia,  
Consigliere Pd  
Gruppo "Valeggio –  
Cittadini Protagonisti"

-All' Ufficio Protocollo,  
-Alla c. A del Sig. Sindaco Angelo Tosoni  
-All' Ufficio Ecologia

## INTERROGAZIONE

**OGGETTO: INTERROGAZIONE** al Sindaco e all'Assessore all'Ecologia *con risposta scritta e in Consiglio* inerente l'incarico affidato dal Comune ad uno studio legale su destinazione siti demaniali: verifica costi e loro congruità rispetto agli interessi del Comune sulla destinazione finale dei siti.

I sottoscritti Consiglieri Comunali Federica Foglia e Fausto Bertaiola del gruppo consiliare "Valeggio – Cittadini Protagonisti"

- Ai sensi della Legge 241 del 7.8.1990 e successive modifiche e integrazioni- D.P.R. 184 del 12-4-2006)
- Ai sensi del decreto legislativo n. 33/2013 sulla trasparenza, che obbliga la pubblicazione dei dati;

## CONSIDERANDO

-che con deliberazione Giunta Comunale n. 177 del 11/11/2009 è stato dato un incarico ad uno studio Legale di Verona per curare gli interessi dell'Amministrazione Comunale in merito alla destinazione finale dei siti militari dismessi di Monte Vento e Monte Mamaor;

-che tra le motivazioni della delibera al terzo capoverso leggiamo:

"Considerato opportuno avviare un esame serio ed approfondito del territorio interessato, attraverso l'acquisizione degli elementi e delle informazioni essenziali a presupposto di successive decisioni dell'Amministrazione Comunale, finalizzato alla primaria conoscenza dello stato dei luoghi e valorizzazione del territorio medesimo, tale da consentire il suo utilizzo più appropriato dal punto di vista ambientale e dello sviluppo dell'intera comunità;

-che poi nella proposta di affidamento si legge:

...l'incarico di curare gli interessi dell'Amministrazione Comunale, ivi compresi contatti e rapporti con altre persone singole o giuridiche, nell'ambito di un esame approfondito dell'area inerente i siti militari dismessi di Monte Mamaor e Monte Vento, attraverso una verifica della proprietà dell'area medesima, dei suoi confini e dello stato dei luoghi, anche in relazione alla sua destinazione urbanistica e ad un interesse di salvaguardia e sicurezza sia dei percorsi limitrofi attualmente utilizzati da cittadini, sia delle abitazioni ed attività poste comunque nelle vicinanze degli stessi;

-che già gli ex Consiglieri M.Grazia Lugo e Nicola Cordioli avevano chiesto agli uffici di fornirci la relazione che giustifichi l'incarico e il suo costo che ammonta a 4.198,72 euro, da mandato 3161 del 26/9/2011 (5.000 stanziati al cap.10913/1 del bilancio 2009);

-che, come in precedenza verificato dai predetti Consiglieri, la relazione richiesta come giustificativo della spesa non risulta presente nel faldone del PAT (conferma Resp. Edilizia) e nemmeno quale allegato del mandato di pagamento presso la Ragioneria;

-che il PAT non ha previsto per questi siti alcun vincolo significativo, lasciando ampi spazi di manovra circa la futura destinazione degli stessi;

-che nel dettaglio nota spese dello studio legale si fa riferimento ad un volo a Roma in data 19/11/2009 del sindaco con il legale per euro 413,02 + 168,00 di trasferta, trattazione fuori studio per 714 euro, oltre all'esame e studio della pratica del giorno precedente per 1.318 euro;

-che nello stesso dettaglio si fa riferimento ad una conferenza trattazione fuori studio del 20/4/2011 per 1.071,00 euro e ad un'altra in data 28/4/2011 per 833,00 euro

-che nello stesso PAT non si fa riferimento ad alcuna relazione funzionale ad una più puntuale destinazione dei siti;

### CHIEDONO

- copia della relazione e/o del parere legale redatto dallo studio Callipari a seguito dell'incarico professionale conferito e pagato in cui vengono illustrati i risultati dello studio e le soluzioni proposte, nonché documenti giustificativi di spese;

-di relazionare su quale sia stato lo scopo di tale incarico e come esso abbia modificato e/o influito sulle scelte del PAT e l'esito finale della verifica effettuata;

-quali siano stati i benefici in termini di "interesse per l'Amministrazione" richiamati nella delibera, che possano giustificare un incarico ad uno studio legale ;

-quali siano stati i contatti con persone fisiche o giuridiche di cui alla proposta di affidamento, compresi gli incontri di Roma, e quali risultati hanno portato ai fini della tutela dell'interesse dell'ente;

-se la motivazione inserita nella proposta di affidamento, e cioè la verifica della proprietà dell'area medesima, dei suoi confini e dello stato dei luoghi, anche in relazione alla sua destinazione urbanistica non potesse essere assolta in economia, con le visure e gli altri strumenti dei quali i nostri uffici sono dotati ovvero di aver preliminarmente accertato *l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno/art.7 comma6 lett.b D.lgs 165/01*) attraverso il concreto riscontro della carenza, sotto l'aspetto sia qualitativo che quantitativo, della figura professionale idonea allo svolgimento dell'incarico;

- quali siano stati i criteri adottati per i quali veniva preferito lo Studio Callipari di Verona;

-se, per quanto concerne l'ultima motivazione della proposta di affidamento, laddove si parla di "interesse di salvaguardia e sicurezza sia dei percorsi limitrofi attualmente utilizzati da cittadini, sia delle abitazioni ed attività poste comunque nelle vicinanze degli stessi", da quando i siti hanno perso il loro scopo originario avendo cessato l'attività, siano stati mai segnalati problemi di sicurezza sui percorsi limitrofi e sulle abitazioni poste nelle vicinanze, tali da giustificare un incarico in questi termini.

Ringraziando sin d'ora per l'attenzione che vorrete accordare alla presente interrogazione,

Porgiamo distinti saluti.

GRUPPO CONSILIARE VALEGGIO CITTADINI PROTAGONISTI

Valeggio s/M, 02/07/2014

Fausto Bertaiola

Federica Foglia

