

96



Valeggio s/Mincio 28/03/2014

Al sig. Sindaco del Comune di Valeggio s/M
Sig. Angelo Tosoni
Al presidente del Consiglio Comunale di Valeggio s/M
Cesare dr. Menini
p.c. **Al segretario del Comune di Valeggio s/M**

a tutti i Consiglieri Comunali

INTERROGAZIONE

Incarico studio legale su destinazione siti demaniali: verifica costi e loro congruità rispetto agli interessi del Comune sulla destinazione finale dei siti.

Premesso :

che con deliberazione Giunta Comunale n. 177 del 11/11/2009 è stato dato un incarico ad uno studio Legale di Verona per curare gli interessi dell'Amministrazione Comunale in merito alla destinazione finale dei siti militari dismessi di Monte Vento e Monte Mamaor;

che tra le motivazioni della delibera al terzo capoverso leggiamo:

Considerato opportuno avviare un esame serio ed approfondito del territorio interessato, attraverso l'acquisizione degli elementi e delle informazioni essenziali a presupposto di successive decisioni dell'Amministrazione Comunale, finalizzato alla primaria conoscenza dello stato dei luoghi e valorizzazione del territorio medesimo, tale da consentire il suo utilizzo più appropriato dal punto di vista ambientale e dello sviluppo dell'intera comunità;

che poi nella proposta di affidamento si legge:

...l'incarico di curare gli interessi dell'Amministrazione Comunale, ivi compresi contatti e rapporti con altre persone singole o giuridiche, nell'ambito di un esame approfondito dell'area inerente i siti militari dismessi di Monte Mamaor e Monte Vento, attraverso una verifica della proprietà dell'area medesima, dei suoi confini e dello stato dei luoghi, anche in relazione alla sua destinazione urbanistica e ad un interesse di salvaguardia e sicurezza sia dei percorsi limitrofi attualmente utilizzati da cittadini, sia delle abitazioni ed attività poste comunque nelle vicinanze degli stessi;

che abbiamo chiesto agli uffici di fornirci la relazione che giustifichi l'incarico e il suo costo che ammonta a 4.198,72 euro, da mandato 3161 del 26/9/2011 (5.000,00 stanziati al cap.10913/1 del bilancio 2009);

che la relazione richiesta come giustificativo della spesa non risulta presente nel faldone del PAT (conferma Resp:Edilizia) e nemmeno quale allegato del mandato di pagamento presso la Ragioneria;

che il PAT non ha previsto per questi siti alcun vincolo significativo, lasciando ampi spazi di manovra circa la futura destinazione degli stessi;

che nel dettaglio nota spese dello studio legale si fa riferimento ad un volo a Roma in data 19/11/2009 del sindaco con il legale per euro 413,02 + 168,00 di trasferta, trattazione fuori studio per 714 euro, oltre all'esame e studio della pratica del giorno precedente per 1.318 euro;

che nello stesso dettaglio si fa riferimento ad una conferenza trattazione fuori studio del 20/4/2011 per 1.071,00 euro e ad un'altra in data 28/4/2011 per 833,00 euro

che nello stesso PAT non si fa riferimento ad alcuna relazione funzionale ad una più puntuale destinazione dei siti;

CHIEDIAMO

di relazionarci su quale sia stato lo scopo di tale incarico e come esso abbia modificato e/o influito sulle scelte del PAT;

quali siano stati i benefici in termini di "interesse per l'Amministrazione" richiamati nella delibera, che possano giustificare un incarico ad uno studio legale.

quali sono stati i contatti con persone fisiche o giuridiche di cui alla proposta di affidamento, compresi gli incontri di Roma, e quali risultati hanno portato ai fini della tutela dell'interesse dell'ente ;

se la motivazione inserita nella proposta di affidamento, e cioè la *verifica della proprietà dell'area medesima, dei suoi confini e dello stato dei luoghi, anche in relazione alla sua destinazione urbanistica non potesse essere assolta in economia, con le visure e gli altri strumenti dei quali i nostri uffici sono dotati;*

se, per quanto concerne l'ultima motivazione della proposta di affidamento, laddove si parla di *"interesse di salvaguardia e sicurezza sia dei percorsi limitrofi attualmente utilizzati da cittadini, sia delle abitazioni ed attività poste comunque nelle vicinanze degli stessi"*, da quando i siti hanno perso il loro scopo originario avendo cessato l'attività, siano stati mai segnalati problemi di sicurezza sui percorsi limitrofi e sulle abitazioni poste nelle vicinanze, tali da giustificare un incarico in questi termini.

a che cosa si riferiscono le Conferenze di trattazioni fuori studio, da chi sono state effettuate e dove trovi giustificativo un così elevato costo che, rappresenta oltre il 50% della parcella.

Ringraziamo della collaborazione e rimaniamo in attesa di risposta sia scritta che durante il prossimo consiglio comunale.

Cordiali saluti

GRUPPO CONSILIARE VALEGGIO ANCH'IO

I consiglieri

Cordioli Nicola

Lugo Maria Grazia