

80



Al Sig. Sindaco Angelo Tosoni

Comune di Valeggio sul Mincio

Epc Presidente Consiglio Comunale
 Dott. Cesare Menini

Epc Ai Consiglieri di minoranza

Valeggio sul Mincio 03.01.2013

INTERPELLANZA su viabilità nel Capoluogo e a Salionze

PREMESSE:

- E' vero, quando parliamo di viabilità a Valeggio sul Mincio si registra un malcontento generale, obiezioni al nuovo progetto, di ogni tipo;
- E' vero altresì che man mano che si realizza il nuovo piano della viabilità emerge anche qualche incongruenza, del tipo:
 - Vedi Via Marconi che se utilizzata con una viabilità alternata, o gestita con impianto semaforico o altro, darebbe un grande aiuto al traffico proveniente da Borghetto/Monzambano/Volta Mantovana e diretto a Villafranca/Verona e Mantova;
 - Vedi la modificata viabilità di Via Goito che porta , tutto il flusso proveniente dalla zona Chiesa, ad un percorso lunghissimo per direzionarlo a Nord obbliga i veicoli a percorrere tutta Via J.Foroni, Via Bastia, Via Circ. Sud, P.zza d. Repubblica;
 - Vedi altre situazioni di difficoltà create dalla nuova viabilità a tante attività storiche costrette a chiudere o/a trasferirsi in altre zone con costi e disagi di non poco conto;
 - Rilevato inoltre che nella Assemblea indetta dall'Amm.ne Comunale il 5/11/2012 in Salionze sono state presentate le nuove iniziative sulla viabilità locale che andranno a modificare la percorribilità di Via Pastrengo ed un tratto di Via Del Garda (zona farmacia);
 - Considerato il critico atteggiamento della popolazione di Salionze a tale iniziativa, oltretutto chiaramente illustrata dalla osservazione presentata dal Sig. Rodolfo Masera Francesco di Salionze con nota del 18.12.2012 prorocollo del 19.12.2012,;

Considerate le premesse sopra espote, con la presente chiediamo a Codesta Amministrazione di rispondere nella prossima Assemblea Consigliare utile, ai seguenti quesiti:

- 1) Conoscere se tali iniziative sono scaturite da uno studio progettuale ben definito che l'Amministrazione vuole realizzare in toto prendendolo come "oro colato";

- 2) Qual è lo studio professionale che ha redatto il progetto generale e quali sono ancora le parti non realizzate secondo tale progetto;
- 3) Qual è il costo complessivo del progetto tra spese di progetto e spese per la sua realizzazione;
- 4) Qual è la valutazione di questa Amministrazione in merito alle lagnanze dei cittadini ed ancor più in merito al danno indiretto che deriva ad alcune attività commerciali costrette a modificare la loro attività in certi casi radicata nel territorio da tanto tempo;
- 5) In fine se non sia più razionale e di buon senso intervenire anche contro il parere della popolazione (vedi contestazioni di Salionze) pur di realizzare un progetto che non dà soddisfazione alla cittadinanza e garanzia di soluzione del problema.

In attesa di risposta, con ossequio

Rag. Francesco Pasini
Consigliere Comunale Gruppo Il ponte



AMMINISTRATO	
<input type="checkbox"/>	ASS. BONFAINI
<input type="checkbox"/>	ASS. DAL FORNO
<input type="checkbox"/>	ASS. BENINI
<input type="checkbox"/>	ASS. MAZZAFELLI
<input checked="" type="checkbox"/>	ASS. MOLINARI
<input type="checkbox"/>	ASS. OLIOSI
<input type="checkbox"/>	ASS. VESENTINI
<input checked="" type="checkbox"/>	CONS. <u>MEVINI</u>

TURANA

TUTTI CONS MINORANZA

SETTORE	
<input checked="" type="checkbox"/>	SETTORE AFFARI GENERALI
<input type="checkbox"/>	SETTORE RAGIONERIA E FINANZA
<input type="checkbox"/>	SETTORE URBANISTICA
<input type="checkbox"/>	SETTORE OPERE PUBBLICHE
<input type="checkbox"/>	SETTORE AMBIENTE E SERVIZI
<input type="checkbox"/>	SETTORE SERVIZI ALLA PERSONA
<input checked="" type="checkbox"/>	SETTORE VIGILANZA URBANA
RESP. PROCEDIMENTO	
<input checked="" type="checkbox"/>	SINDACO
<input checked="" type="checkbox"/>	SECRETARIO