

APPELLO

DOTT. SCARPARI EMILIO

Gardoni Alessandro: presente

Bigagnoli Bruna: presente

Dal Forno Marco: assente (giustificato per partecipazione ad altro incontro in rappresentanza dell'Amministrazione)

Remelli Alessandro: presente

Paon Veronica: presente

Benini Franca: presente

Pezzo Claudio: presente

Nocentelli Eva: presente

Banchieri Silvia: presente

Menini Cesare: presente

Parolini Andrea: presente

Parolini Serena: presente

Valbusa Vania: presente

Oliosì Leonardo: assente

Tosoni Angelo: presente

Bertuzzi Enrico: presente

Foglia Federica: presente

MENINI CESARE

Prima di passare alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno premetto che le proposte di deliberazione numero 5 e numero 6 all'ordine del giorno riguardanti rispettivamente:

- PROPOSTA SPONTANEA DI ATTIVAZIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO, NELLA FORMA DEL PROJECT FINANCING
- APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL CANONE PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO E DI ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL CANONE MERCATALE

vengono ritirate.

La numero 5 viene ritirata perché non è stata acquisita in tempo la necessaria relazione di analisi economico finanziaria che doveva essere prodotta dallo studio incaricato di assistere il Rup.

La numero 6 viene ritirata per l'ulteriore proroga al 31 maggio dei termini di approvazione dei regolamenti per la disciplina del canone unico patrimoniale decretata in data odierna dal Consiglio dei Ministri proroga che tra l'altro lo dico solo per dovere di cronaca riguarda anche l'approvazione del consuntivo 2020 e del preventivo 2021.

In relazione a questa proroga si è ritenuto opportuno ritirare il punto in modo da avere il tempo di verificare e definire meglio il contenuto del regolamento.

BERTUZZI ENRICO

Mi scusi Presidente potrebbe ripetere perché è stata ritirata la proposta numero 5 perché c'era un eco sinceramente non ho capito nulla il motivo del ritiro della numero 5 quella del Project financing per capirci Grazie

MENINI CESARE

E' stata ritirata perché non è stata acquisita in tempo la necessaria relazione di analisi economico-finanziaria che doveva essere redatta e quindi prodotta dallo studio incaricato di assistere il rup dopo la ricezione delle ultime integrazioni richieste al proponente della documentazione.

Puntualizzo che il proponente ha nei termini presentato la documentazione richiesta quindi prudenzialmente si è ritenuto proprio perché mancava questa relazione di ritirare questo anche questo punto all'ordine del giorno.

BERTUZZI ENRICO

Va bene. Grazie.

SCARPARI EMILIO

Volevo solo aggiungere che i due ritiri bisogna votarli nel momento in cui arriviamo ai rispettivi punti all'ordine del giorno.